



**miljöpartiet
de gröna**



Pressmeddelande från Miljöpartiet och Liberalerna om Guldfågeln Arena

Kalmar, 26/9 2017

I början av sommaren meddelades gruppledarna och oppositionens kommunfullmäktigeledamöter att Kalmar FF inte längre klarade de utgifter som ett ägande av Guldfågeln Arena innebär. En avsiktsförklaring skrevs under av S, C och V med uttalad inriktning att köpa Arenan. Liberalerna och Miljöpartiet kritiserade inriktningen att Kalmar kommun skulle köpa arenan och skrev inte under avsiktsförklaringen.

Redan från början av Arenabygget har Miljöpartiet och Liberalerna varit skeptiska. När Swedbank backade som partner ville Miljöpartiet se en finansiering genom andelsförsäljning, och både Miljöpartiet och Liberalerna röstade emot att gå i borgen för Guldfågeln Arena. När ärendet kom upp igen i september 2015 om utökad borgen röstade Liberalerna och Miljöpartiet emot ny borgen om totalt 120 Mkr.

Idag har ärendet varit uppe kommunstyrelsens arbetsutskott, och Carl-Henrik Sölvinger (L) har yrkat avslag på förslaget till beslut om ett köp av arenan. (Miljöpartiet har ingen plats i KS AU.)

Vi har från början varit skeptiska mot ärendet, ofta agerat likadant i ärendena, och har nu landat i en gemensam ståndpunkt även vad gäller förvärvet av arenan.

Vi ber att få återkomma efter kommunstyrelsen med mer information och kommentarer.

Carl-Henrik Sölvinger, oppositionsråd (L)
Max Troendlé, gruppledare (MP)

“Det är tydligt att argumentationen om nollsummespel är en ren bluff. Denna investering går bara jämnt ut om man bortser från bland annat: det extra engångsbidraget på 13,5 miljoner, framtida kostnader för ombyggnation, och att bidraget till Kalmar FF som man växlar kostnaden av arenan mot bara skulle löpa 25 år medan arenans lån ligger på 50 år. Detta kommer helt klart påverka kommunens kärnverksamhet, både på kort och lång sikt”

- Max Troendlé

“Den investeringskraft som nu läggs på arenan skulle istället behövas i våra kärnverksamheter. Antalet elever i våra grundskolor ökar med 1600 barn de närmsta åren. Prognoser visar också att Kalmar kommer att ha 2000 fler personer över 65 år till år 2025. Det är här kommunen ska lägga kraft - inte i en arena. Dessutom finns stora och nödvändiga investeringsbehov i allmännyttiga anläggningar såsom simhall, ishall och kulturkvarter. Dessa ska prioriteras framför elitidrottens behov.”

- Carl-Henrik Sölvinger

“Ett förvärv av arenan är ingen varaktig lösning arenan, frågan kommer komma tillbaka till kommunfullmäktige och skattebetalarna. Vi kommer sannolikt se ytterligare beslut om gällande Arenan och Kalmar FFs ekonomi inom två år både i investeringar, indirekta stöd och rena bidrag.”

- Max Troendlé

”Det visar sig nu att att underlag och argument för att bygga arenan, gå i borgen för KFF, att utöka borgen för FF, precis som på många andra håll i Sverige, byggt på glädjekalyler. Vilket vi varnat för. Kostnaderna att driva arenan har varit högre och intäkterna lägre för KFF än vad man initialt beräknade och anledningen till att KFF är ett ärende för kommunen ännu en gång.”

- Carl-Henrik Sölvinger